



APOYO SOCIAL Y EMPATÍA COMO PREDICTORES DE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS BRASILEOS

SOCIAL SUPPORT AND EMPATHY AS PREDICTORS OF LIFE SATISFACTION IN BRAZILIAN UNIVERSITY STUDENTS

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar si el apoyo social y la empatía predicen la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileos. A través de un muestreo no probabilístico por conveniencia se buscó la participación voluntaria de 374 universitarios brasileos mayores de 18 años de Universidad públicas y privadas. Los cuestionarios aplicados fueron la escala de Apoyo de Social de Zimet, la escala de Empatía Básica (BES) de Jolliffe y Farrington y la Escala de Satisfacción con la vida SWLS por Diener. Los resultados mostraron una relación entre las variables Apoyo social y Empatía con un resultado de 0.217 ($p < 0.01$), relación entre el Apoyo social y la Satisfacción con la vida es de 0.415 ($p < 0.01$). Asimismo, se encontró relación entre empatía en su dimensión Afectivo -0.103 ($p < 0.05$), y en su dimensión Cognitivo 0.104 ($p < 0.05$) con satisfacción con la vida. El análisis de regresión mostró que el 18.9% de la variabilidad de la Satisfacción con la vida es explicado por las variables Apoyo social y Empatía. El resultado del t test, demuestra que las dimensiones de amigos y personas importantes de la variable apoyo social y la dimensión afectiva de la variable empatía son significativas y tiene un efecto importante para la variable criterio que es la Satisfacción con la vida. Se concluye que el apoyo social y la empatía son predictores de la satisfacción con la vida con estudiantes universitarios brasileos. Esto indica la importancia de desarrollar programa de intervención del apoyo social para mejorar la satisfacción con la vida en los estudiantes.

Descritores:

apoyo social. empatía. satisfacción con la vida. estudiantes universitarios. universitarios brasileos.

SANTOS, Tamara Souza; LOPÉZ, Sanny Raquel Huanca; CHAPARRO, Josue Edison Turpo. Apoyo social y empatía como predictores de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileos. **Revista Formadores**: vivências e Estudos. Cachoeira, Bahia, v. 16, n.2, p. 22 - 35, setembro 2023.

INTRODUCCIÓN

La crisis ocasionada por la COVID-19 ha suscitado preocupaciones sobre la salud mental de la población mundial (1). En Brasil, diversos estudios muestran síntomas de depresión y ansiedad (2). Aunado a ello, estudios muestran que los estudiantes universitarios son vulnerables a factores relacionados con la vida académica (3) y que la COVID-19 afectó de forma psicológica a los estudiantes universitarios brasileños (4). En este sentido, y conociendo que la vida académica afecta la satisfacción con la vida (5) es importante realizar estudios que analicen los factores predictores de la satisfacción con la vida (6) especialmente en tiempos de post pandemia y que estén relacionados a la teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci (2011) en la cual es importante analizar los factores motivantes como pueden ser el apoyo social y la empatía como predictores de la satisfacción con la vida.

El apoyo social es la percepción de que hay personas que aportan recursos emocionales o económicos y que le dan un sentido de pertenencia y aceptación en relación a las personas que forman parte de su red social (8). Asimismo, la empatía se define como la comprensión y el compartir del estado emocional de otra persona (9). Finalmente, la satisfacción con la vida se define como un proceso de juicio mediante el cual un individuo evalúa su calidad de vida en función de un conjunto único de criterios (10).

Se han desarrollado diversos estudios sobre las variables analizadas en esta investigación. Su et al. (2022) reportaron tendencias y patrones de satisfacción con la vida entre 2009 a 2018 encontrando una correlación positiva entre apoyo social y la satisfacción con la vida en comunidades canadienses. Chen et al. (2022) en otro estudio en 2047 personas reportó el apoyo familiar y la satisfacción con la vida era más fuerte para los hombres mayores que para las mujeres. Otro estudio reportó los efectos de la bondad y compasión en el crecimiento de la satisfacción con la vida en más de 23 estudios empíricos (13). Estudios desde la psicología positiva destacan que la empatía y la inteligencia emocional forman parte de la teoría de la autodeterminación que da soporte a la variable, satisfacción con la vida (14). Otro estudio en 1187 personas en el país de Irán reportó que los predictores de la satisfacción con la vida eran el matrimonio, la confianza y la empatía (15).

Estudios recientes en jóvenes encontraron que las habilidades de empatía benefician tanto la relación familiar como la satisfacción con la vida en estudiantes chinos (16). En Perú, estudios en 1356 estudiantes reportaron que la empatía moderaba el efecto de la gratitud sobre la satisfacción con la vida (17). Estudios cualitativos informaron en participantes de tres países, Estados Unidos, Hungría y Corea del Sur, que las expresiones de emociones, incluida la empatía aumenta la satisfacción con la vida (18). En España, reportes en 991 estudiantes encontraron que la empatía y la claridad emocional conducían a niveles más altos de autoestima y de satisfacción con la vida (19). En Brasil, en una muestra de 228 estudiantes se encontró que cuanto mayor es la empatía mayor es la satisfacción con la vida (20). (21)(Miranda et al., 2019)(Miranda et al., 2019)(Miranda et al., 2019)(Miranda et al., 2019)(Miranda et al., 2019)[21]Otro estudio en Brasil, mostró que los estudiantes con indicadores de apoyo social presentaron mayor satisfacción con la vida (22). También otro estudio en 1588 estudiantes brasileños reportó

que el apoyo social tiene relación con la satisfacción con la vida mediadas por el bienestar subjetivo (23). Finalmente, estudios en 155 niños reportaron que la red de apoyo social predijo de forma significativa la satisfacción con la vida (24).

Estos estudios muestran relaciones entre el apoyo social y la empatía con la satisfacción con la vida de forma individual. Por ello, es importante que estas variables puedan analizarse en relación a su poder explicativo sobre la satisfacción con la vida en estudiantes brasileiros. En este sentido, el objetivo de la investigación fue determinar si el apoyo social y la empatía predicen la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileiros.

MÉTODO

Investigación de diseño predictivo transversal. Permite conocer el grado de influencia de las variables predictoras (Apoyo social y Empatía) sobre la variable criterio (Satisfacción con la Vida) a partir de análisis estadísticos (25). A través de un muestro no probabilístico por conveniencia, se buscó la participación voluntaria de 350 estudiantes universitarios brasileiros.

Se utilizaron los siguientes instrumentos

La escala de Apoyo Social se midió a través de la Escala multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) de Zimet et al. (1988) y validada al contexto brasileiro por Martins et al. (2017). Compuesta por tres factores (amigos, familia, personas importantes) con cuatro ítems cada uno. Con opciones de respuesta tipo Likert de 7 puntos que va desde 1= “muy en desacuerdo” hasta 7 = “muy de acuerdo”. La MSPSS ha demostrado ser valida (CFI = .98; TLI= .99; RMSEA= .009) y confiable ($\alpha=.92$). Este cuestionario fue utilizado en periodo postpandémico por Matrangolo et al. (2022) y Orellana et al. (2022).

La escala de Empatía se midió a través de la Escala de Empatía Básica (BES) de Jolliffe y Farrington (2006) validada al contexto brasileiro por Pechorro et al. (2018). Compuesta por dos factores (afectivo y cognitivo) con tres para la primera dimensión y 4 para la segunda dimensión. Con opciones de respuesta tipo Likert que van de Desacuerdo totalmente a concuerdo totalmente. La BES-A ha demostrado ser valido (CFI = .98; RMSEA= .07; IFI= .97) y confiable ($\omega= .88$). Este cuestionario también fue utilizado en periodo postpandémico por Stevens Rodríguez y Moral Jiménez (2022) y De Los Reyes et al. (2022).

La Escala de Satisfacción con la vida SWLS fue diseñada por Diener et al. (1985) y validada al contexto brasileiro por Sancho et al. (2014). Modelo unifactorial con 7 ítems con opciones de respuesta de tipo Likert donde 1 es “en desacuerdo totalmente” y 7 “De acuerdo totalmente”. El cuestionario SWLS ha demostrado ser válido (CFI= .97; GFI= .91; SRMR = .03) y confiable ($\alpha=.92$). Este instrumento fue utilizado en periodo postpandémico por Martinez-Marin y Martínez (2022) y Suárez Rodríguez et al. (2022).

El diseño de la investigación fue presentado y aprobado por el Comité de Ética de la Universidad Peruana Unión, Perú (Constancia de aprobación número 2022- CE-EPG-000182). Cada uno de los participantes de las encuestas brindó su consentimiento informado a través de un formulario de Google y fueron debidamente informados sobre la confidencialidad y anonimato de la información brindada. Una vez aplicados los instrumentos se ingresaron los datos al Paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS 27) para el análisis de la parte de estadística descriptiva (M=Media, DS=Desviación Estándar, A=Coeficiente de Asimetría, K=Coeficiente de Curtosis) en cada una de las variables sociodemográficas a fin de inferir ciertas características de la muestra de estudio. Además, se realizó un análisis preliminar de correlación entre las 3 variables mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Luego se analizó el coeficiente de correlación múltiple (R²). Finalmente se determinó el modelo propuesto mediante el coeficiente de Regresión lineal múltiple.

RESULTADOS

En la Tabla 1, se observa que el 50.3% de los participantes son mujeres y el 49.7% son varones en la muestra tomada, el 26.2% tiene entre 18 a 22 años, y el 73.8% tiene de 23 años a más.

Tabla 1

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Hombre	186	49.7%
	Mujer	188	50.3%
	Total	374	100.0%
Edad	Entre 18 y 22	98	26.2%
	De 23 años a más	276	73.8%
	Total	374	100.0%

Sociodemographic information

La Tabla 2, muestra estadístico descriptivos, como la media, desviación estándar (DE), asimetría y curtosis. Donde los promedios más altos está en la variable Apoyo social, siendo de los hombres mayor a comparación de las mujeres, sin embargo, no es significativo, y el promedio más bajo esta en la variable Satisfacción con la vida, siendo el promedio de las mujeres el menor, sin embargo, no tienen una diferencia significativa. Solamente, en la variable Empatía, existe diferencia significativa entre hombres y mujeres, siendo mayor la percepción en las mujeres. Y el coeficiente de asimetría, no exceden el rango de que sea mayor a 1.5 y menor de -1.5, por lo que se estima considera que es simétrica y sobre la curtosis tampoco se superan los valores ± 1.5 , por lo que se estima que tienen una distribución simétrica.

Tabla 02

Variable	Sexo	Media H	DE	Asimetría	Curtosis	Estadístico
Apoyo social	Hombre	65.39	11.795	-0.731	0.115	p = 0.074
	Mujer	63.28	11.906	-0.659	-0.159	
Empatía	Hombre	24.26	5.363	-0.371	0.045	p = 0.002
	Mujer	26.02	4.266	-0.218	-0.212	
Satisfacción con la vida	Hombre	23.56	6.573	-0.530	-0.309	p = 0.310
	Mujer	23.11	6.051	-0.397	-0.355	

Análisis descriptivo de las variables Marketing interno, Motivación laboral y Satisfacción con la vida.

ANÁLISIS DE CORRELACIÓN

En la Tabla 3, se observa la relación entre las variables Apoyo social, Empatía y sus dimensiones con la Satisfacción con la vida. El resultado de la relación entre el Apoyo social con la Satisfacción con la vida es de 0.415 ($p < 0.01$), con Amigos es 0.388 ($p < 0.01$), con la Familia es 0.355 ($p < 0.01$), y con las personas importantes 0.387 ($p < 0.01$), asimismo, con la variable Empatía es -0.008 ($p > 0.05$), y su dimensión Afectivo es -0.103 ($p < 0.05$), y su dimensión Cognitivo es 0.104 ($p < 0.05$).

Tabla 03

	Apoyo social	Amigos	Familia	Personas Importantes	Empatía	Afectivo	Cognitivo	Satisfacción con la vida
Apoyo social	1							
Amigos	,893**	1						
Familia	,920**	,726**	1					
Personas Importantes	,909**	,702**	,776**	1				
Empatía	,217**	,138**	,172**	,282**	1			
Afectivo	,107*	0.023	0.100	,170**	,810**	1		
Cognitivo	,239**	,205**	,172**	,276**	,744**	,211**	1	
Satisfacción con la vida	,415**	,388**	,355**	,387**	-0.008	-,103*	,104*	1

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Análisis de correlación entre el Marketing interno, Motivación laboral y sus dimensiones con la Satisfacción con la vida

En la Tabla 4, se observa el resumen del modelo, donde el coeficiente de determinación corregida (R^2 corregida), es de 0.189, lo que indica que el 18.9% de la variabilidad de la Satisfacción con la vida es explicado por las variables Apoyo social y Empatía, el efecto según el coeficiente de Cohen es de 0.23, que se encuentra entre 0.15 y 0.35, el efecto es mediano. Mientras que el valor F del ANOVA ($F=41.375$, $p=0.000$), indica que existe una relación lineal significativa entre la Satisfacción con la vida y como variable criterio el Apoyo social y Empatía como variables predictoras.

Tabla 04

Modelo	R	R2	R2 corregida	EE	F	p valor
1	0.447	0.200	0.189	5.684	18.397	0.000

a. Variables predictoras: Apoyo social, Empatía

b. Variable dependiente: Satisfacción con la vida

Coeficientes de correlación múltiple R, R2, R2 corregida, EE y F

En la Tabla 5, se muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), y coeficientes de regresión estandarizados (β). En estos resultados se observa en los coeficientes β (0.182, 0.046, 0.244, -0.158 y 0.025) indica que la dimensión Amigos junto con la dimensión de Personas importantes, tiene un efecto positivo y altamente significativo sobre la satisfacción con la vida. La dimensión Afectivo de la variable Empatía tiene un β de -0.158, con un efecto negativo y altamente significativo. Mientras que las dimensiones Familia y Cognitivo no son significativos por tener un p valor mayor a 0.05 ($p > 0.05$). El resultado del t test, demuestra que estas tres dimensiones son significativas y tiene un efecto importante para la Satisfacción con la vida.

Tabla 05

	B	EE	Beta	T	p valor
(Constante)	10.308	2.117		4.869	0.000
Amigos	0.261	0.104	0.182	2.510	0.013
Familia	0.066	0.116	0.046	0.566	0.572
Personas Importantes	0.357	0.118	0.244	3.029	0.003
Afectivo	-0.298	0.091	-0.158	-3.264	0.001
Cognitivo	0.054	0.106	0.025	0.507	0.613

Variable dependiente: Satisfacción con la vida

Coeficientes de regresión múltiple B (no estandarizados), β (estandarizados) y test t

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En Brasil la educación superior es considerada como el camino natural del ascenso social y de la inserción laboral (6). Sin embargo, estudios recientes muestran niveles elevados de insatisfacción por parte de los estudiantes, evidenciados en ansiedad, depresión y otros. Reportes muestran variaciones de trastornos en estudiantes que van del 18,5% al 44.9 (3), siendo la prevalencia mayor en los primeros y últimos años (37). En este sentido, consideramos importante desarrollar estudios que busquen determinar si el apoyo social y la empatía predicen la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileños.

Los resultados encontrados muestran que existe relación entre apoyo social y la satisfacción con la vida. Esto significa que los estudiantes universitarios que muestran mayores niveles de apoyo social elevan sus niveles de satisfacción con la vida. Este resultado es similar al estudio sobre satisfacción

con la vida en grupos etarios de 20 a 29 años en población canadienses donde se reportó una correlación positiva entre el apoyo social y la satisfacción con la vida (11). Considerando que el apoyo social es un atributo de la salud mental positive (38) y que la satisfacción con la vida mide a las personas como un todo (39) no es de extrañar que los estudiantes que reciben un fuerte apoyo social sean beneficiados con una mayor satisfacción con la vida. Otro investigación en estudiantes mostró que los alumnos con indicadores de apoyo social presentaban mayor satisfacción con la vida (22). Teniendo en cuenta que el apoyo social promueve la autoestima (40) es probable que el apoyo social tenga un efecto directo en la satisfacción con la vida lo que ha sido reportado en numerosos estudios (41,42). Un estudio reciente en China, por ejemplo, reportó que el apoyo social se asociaba con la satisfacción familiar (12). Este resultado se ha observado a lo largo de los años, y evidencia que la satisfacción con la vida es precedida por la red de apoyo social (24).

Los resultados del modelo de regresión muestran que el 18,9% de la variabilidad de la Satisfacción con la vida es explicada por las variables apoyo social en su dimensión de Amigos y personas importantes y Empatía en su dimensión Afectivo. Este resultado indica que la satisfacción con la vida es influenciada por el apoyo social en su dimensión amigos y personas importantes y se encuentra en coherencia con estudios similares donde los amigos y las personas importante juegan un rol importante en el desarrollo del estudiante y por ende predicen su satisfacción con la vida (43). Otro estudio pero en población de estudiantes con discapacidad se mostró que los universitarios dependían de sus amigos especialmente en el apoyo informativo (44); así mismo, En Tailandia un estudio mostró que el apoyo de amigos es fundamental para mejorar su bienestar (45). Finalmente, la Empatía en su dimensión afectiva influyo de forma negativa sobre la satisfacción con la vida. Esto significa que los estudiantes brasileiros que tienen niveles altos de empatía tienden a mostrar niveles bajos de satisfacción con la vida. Es probable, que los estudiantes con niveles altos de empatía, tiendan a sentir empatía por sus pares lo que bajaría su nivel de satisfacción con la vida, debido a la sobrecarga emocional o al mal manejo de las emociones (9). Asimismo la empatía es un proceso complejo de comprender (29), y que podría promover la angustia personal excesiva (46) o malestar o sufrimiento personal (47).

Este resultado se encuentra en coherencia con estudios previos en estudiantes donde la empatía está relacionada con los resultados positivos de la satisfacción con la vida (19). Otro estudio en más de 1356 estudiantes universitarios encontró que la empatía actúa como un predictor de la satisfacción con la vida (17,48). Estudios recientes en Brasil, muestran los efectos positivos de la empatía sobre la responsabilidad social universitaria como respuesta emocional a los problemas caudados por la pandemia COVID-19 (49).

Sin embargo, los resultados de esta investigación mostraron un efecto negativo de la empatía sobre la satisfacción con la vida. Algunas investigaciones muestran que la tendencia a experimentar empatía positiva se relaciona con la tendencia a experimentar empatía negativa (50) y que en algunos casos, los estudiantes podrían sentir emociones en relación a sus compañeros pero no necesariamente una empatía positive (51).

Esta investigación presenta implicancias de naturaleza teórica. En primer lugar, porque a la luz de la teoría de la auto determinación (7) se proporciona un marco integral para comprender la motivación y la personalidad humana (7). Este marco teórico muestra que los individuos necesitan la

satisfacción de sus necesidades psicológicas básicas, como son autonomía, competencia y relación la cual está asociada a emociones psicológicas positivas (52). Por ello, nuestro estudio evidencia esta conexión de emociones psicológicas positivas como el apoyo social y la empatía que están relacionadas con la satisfacción con la vida.

Entre las implicancias prácticas de esta investigación se encuentra el hecho de conocer los factores determinantes de la satisfacción con la vida en estudiantes, primero porque con los instrumentos utilizados se pueden desarrollar mediciones importantes de los constructos analizados, asimismo, esta investigación puede servir para el desarrollo de programas de intervención que busquen mejorar la satisfacción con lo estudiantes, el cual es uno de los indicadores más representativos de la calidad académica (53,54).

Este estudio no está carente de limitaciones. Primero que el estudio fue de diseño transeccional, por lo tanto, los datos fueron tomados en un solo momento, por lo que se recomienda trabajos de naturaleza longitudinal. Segundo que la toma de datos procede de auto informes, y es probable que existas ciertos sesgos como que algunos participantes hayan querido referir situaciones particulares. Asimismo, los datos fueron tomados de forma online y es probable que hubiesen existido diferencias si los datos fueran tomados de forma presencial. Finalmente, la muestra fue tomada en estudiantes del nordeste brasilero, por lo que es necesario hacer replicas similares en diferentes regiones de tal forma que permitan generalizar los resultados encontrados en esta investigación.

A pesar de estas limitaciones, consideramos este estudio como un aporte a la literatura, especialmente a los estudios relacionados con la satisfacción con la vida. Por ello, concluimos que el apoyo social en sus dimensiones de amigos y personas importantes y la empatía en su dimensión afectiva son predictores de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileros.

REFERENCIAS

1. Pfefferbaum B, North CS. Mental Health and the Covid-19 Pandemic. *N Engl J Med* [Internet]. 2020 Aug 6;383(6):510–2. Available from: <http://www.nejm.org/doi/10.1056/NEJMp2008017>
2. Krishnamoorthy Y, Nagarajan R, Saya GK, Menon V. Prevalence of psychological morbidities among general population, healthcare workers and COVID-19 patients amidst the COVID-19 pandemic: A systematic review and meta-analysis. *Psychiatry Res* [Internet]. 2020;293:113382. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/32829073>
3. Graner KM, Cerqueira AT de AR. Integrative review: psychological distress among university students and correlated factors. *Cien Saude Colet* [Internet]. 2019 Apr;24(4):1327–46. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/31066836>
4. Lopes AR, Nihei OK. Depression, anxiety and stress symptoms in Brazilian university students during the COVID-19 pandemic: Predictors and association with life satisfaction, psychological well-being and coping strategies. Lin C-Y, editor. *PLoS One* [Internet]. 2021 Oct 13;16(10):e0258493. Available from: <https://dx.plos.org/10.1371/journal.pone.0258493>
5. Powers CL. Academic Achievement and Social Involvement as Predictors of Life Satisfaction Among College Students. *Psi Chi J Psychol Res* [Internet]. 2008;13(3):128–35. Available from: <http://www.psichi.org/?133JNFall2008>
6. Bardagi MP, Hutz CS. Satisfação de vida, comprometimento com a carreira e exploração vocacional em estudantes universitários. *Arq Bras Psicol* [Internet]. 2010;62(1):159–70. Available from: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1809-52672010000100016
7. Ryan RM, Deci EL. A Self-Determination Theory Perspective on Social, Institutional, Cultural, and Economic Supports for Autonomy and Their Importance for Well-Being. In 2011. p. 45–64. Available from: http://link.springer.com/10.1007/978-90-481-9667-8_3
8. Martins LMDG, Ferreira MC, Valentini F. Propriedades psicométricas da escala multidimensional de suporte social percebido. *Temas em Psicol* [Internet]. 2017;25(4):1873–83. Available from: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/tp/v25n4/v25n4a18.pdf>
9. Cohen D, Strayer J. Empathy in conduct-disordered and comparison youth. *Dev Psychol* [Internet]. 1996 Nov;32(6):988–98. Available from: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/0012-1649.32.6.988>
10. Shin DC, Johnson DM. Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life. *Soc Indic Res* [Internet]. 1978;5(1–4):475–92. Available from: <http://link.springer.com/10.1007/BF00352944>

11. Su Y, D'Arcy C, Li M, Meng X. Trends and patterns of life satisfaction and its relationship with social support in Canada, 2009 to 2018. *Sci Rep* [Internet]. 2022 Dec 12;12(1):9720. Available from: <https://www.nature.com/articles/s41598-022-13794-x>
12. Chen M, Fu Y, Chang Q. Life satisfaction among older adults in urban China: does gender interact with pensions, social support and self-care ability? *Ageing Soc* [Internet]. 2022 Sep 13;42(9):2026–45. Available from: https://www.cambridge.org/core/product/identifier/S0144686X20001877/type/journal_article
13. Gu X, Luo W, Zhao X, Chen Y, Zheng Y, Zhou J, et al. The effects of loving-kindness and compassion meditation on life satisfaction: A systematic review and meta-analysis. *Appl Psychol Heal Well-Being* [Internet]. 2022 Aug 9;14(3):1081–101. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/aphw.12367>
14. Stanley PJ, Schutte NS. Merging the Self-Determination Theory and the Broaden and Build Theory through the nexus of positive affect: A macro theory of positive functioning. *New Ideas Psychol* [Internet]. 2023 Jan;68:100979. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0732118X22000496>
15. Rajabi Gilan N, Khezeli M, Zardoshtian S. The effect of self-rated health, subjective socioeconomic status, social capital, and physical activity on life satisfaction: a cross-sectional study in urban western Iran. *BMC Public Health* [Internet]. 2021 Dec 28;21(1):233. Available from: <https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-021-10261-6>
16. Chen-Bouck L, Patterson MM, Qiao B, Peng A. Evaluation of the Effectiveness of an Empathy Training on Empathy Skills, Life Satisfaction, and Relationship Quality for Chinese Adolescents and Their Mothers: A Mixed Methods Study. *J Adolesc Res* [Internet]. 2021 Dec 15;074355842110642. Available from: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/07435584211064209>
17. Oriol X, Unanue J, Miranda R, Amutio A, Bazán C. Self-Transcendent Aspirations and Life Satisfaction: The Moderated Mediation Role of Gratitude Considering Conditional Effects of Affective and Cognitive Empathy. *Front Psychol* [Internet]. 2020 Aug 25;11. Available from: <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2020.02105/full>
18. Kim MY, Joshanloo M, Foldesi E. Relationship Between Emotional Expression Discrepancy and Life Satisfaction Across Culture and Personal Values. *Curr Psychol* [Internet]. 2020 Aug 26;39(4):1087–97. Available from: <http://link.springer.com/10.1007/s12144-018-9826-6>
19. Guasp Coll M, Navarro-Mateu D, Giménez-Espert MDC, Prado-Gascó VJ. Emotional Intelligence, Empathy, Self-Esteem, and Life Satisfaction in Spanish Adolescents: Regression vs. QCA Models. *Front Psychol* [Internet]. 2020 Jul 17;11. Available from: <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2020.01629/full>
20. Nesi de Mello LT, Trintin-Rodrigues V, Andretta I. Relation between social skills and life satisfaction by adolescents and use of applications for communication. *Quad Psicol* [Internet]. 2019 Apr 23;21(1):1463. Available from: <https://www.quadernsdepsicologia.cat/>

21. Miranda R, Oriol X, Amutio A, Ortúzar H. Adolescent Bullying Victimization and Life Satisfaction: Can Family and School Adult Support Figures Mitigate this Effect? *Rev Psicodidact* [Internet]. 2019;24(1):39–45. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.07.001>
22. Achkar AMN El, Leme VBR, Soares AB, Yunes MAM. Life Satisfaction and Academic Performance of Elementary School Students. *Psico-USF* [Internet]. 2019 Apr;24(2):323–35. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-82712019000200323&tlng=en
23. Castellá Sarriera J, Bedin L, Abs D, Casas F, Calza T. Relación entre soporte social, la satisfacción de vida y bienestar subjetivo en adolescentes brasileiros. *Univ Psychol* [Internet]. 2015 Sep 7;14(2):459. Available from: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/2838>
24. Siqueira AC, Spath R, Dell’Aglío DD, Koller SH. Multidimensional life satisfaction, stressful events and social support network of Brazilian children in out-of-home care. *Child Fam Soc Work* [Internet]. 2011 Feb;16(1):111–20. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2206.2010.00719.x>
25. Ato M, López-García JJ, Benavente A. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *An Psicol* [Internet]. 2013 Oct 1;29(3):1038–59. Available from: <http://revistas.um.es/analesps/article/view/178511>
26. Zimet GD, Dahlem NW, Zimet SG, Farley GK. The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *J Pers Assess* [Internet]. 1988 Mar;52(1):30–41. Available from: http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327752jpa5201_2
27. Matrangolo G, Simkin H, Azzollini SC. Evidencia de validez de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP) en población adulta Argentina. *CES Psicol* [Internet]. 2022 Feb 3;15(1):163–81. Available from: <https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/6009>
28. Orellana LM, Márquez Mansilla C, Farías P, Liempi G, Schnettler B. Apoyo social, actitudes hacia la sexualidad y satisfacción vital según orientación sexual en estudiantes universitarios. *Actual en Psicol* [Internet]. 2022 May 24;36(132):43–57. Available from: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/47033>
29. Jolliffe D, Farrington DP. Development and validation of the Basic Empathy Scale. *J Adolesc* [Internet]. 2006 Aug 29;29(4):589–611. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1016/j.adolescence.2005.08.010>
30. Pechorro P, Jesus S, Kahn R, Gonçalves R, Barroso R. A Versão Breve da Escala de Empatia Básica numa Amostra Escolar de Jovens Portugueses: Validade, Fiabilidade e Invariância. *Rev Iberoam Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica* [Internet]. 2018 Oct

1;49(4). Available from: <http://aidep.org/sites/default/files/2018-10/RIDEP49-Art13.pdf>

31. Stevens Rodríguez RP, Moral Jiménez M de la V. Empatía, inteligencia emocional y autoestima en estudiantes universitarios de carreras sanitarias. *Electron J Res Educ Psychol* [Internet]. 2022 Sep 1;20(57):311–34. Available from: <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/5083>
32. De Los Reyes V, Jaureguizar J, Redondo I. La ciberviolencia en parejas jóvenes y factores predictores. *Behav Psychol Conduct* [Internet]. 2022 Sep 15;30(2):391–410. Available from: <https://www.behavioralpsycho.com/producto/la-ciberviolencia-en-parejas-jovenes-y-factores-predictores/>
33. Diener E, Emmons RA, Larsen RJ, Griffin S. The Satisfaction With Life Scale. *J Pers Assess* [Internet]. 1985 Feb 10;49(1):71–5. Available from: http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327752jpa4901_13
34. Sancho P, Galiana L, Gutierrez M, Francisco E-H, Tomás JM. Validating the Portuguese Version of the Satisfaction With Life Scale in an Elderly Sample. *Soc Indic Res* [Internet]. 2014 Jan 22;115(1):457–66. Available from: <http://link.springer.com/10.1007/s11205-012-9994-y>
35. Martínez-Marín M-D, Martínez C. Exploring subjective well-being through gender and emotional intelligence. A mediational model (Explorando el bienestar subjetivo a través del género y la inteligencia emocional. Un modelo mediacional). *Stud Psychol* [Internet]. 2022 May 4;43(2):358–88. Available from: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02109395.2022.2056801>
36. Suárez Rodríguez EJ, Hernández Ruiz B, Muiños Trujillo G, Alonso Valdivia L. Autoeficacia en el ahorro, frugalidad y satisfacción vital. ¿Influyen los ingresos en su relación? *Psicumex* [Internet]. 2022 Jun 30;12:1–27. Available from: <https://psicumex.unison.mx/index.php/psicumex/article/view/419>
37. Padovani R da C, Neufeld CB, Maltoni J, Barbosa LNF, Souza WF de, Cavalcanti HAF, et al. Vulnerability and psychological well-being of college student. *Rev Bras Ter Cogn* [Internet]. 2014;10(1). Available from: <http://www.gnresearch.org/doi/10.5935/1808-5687.20140002>
38. Zhou M, Lin W. Adaptability and Life Satisfaction: The Moderating Role of Social Support. *Front Psychol* [Internet]. 2016 Jul 28;7. Available from: <http://journal.frontiersin.org/Article/10.3389/fpsyg.2016.01134/abstract>
39. Lyubomirsky S, King L, Diener E. The Benefits of Frequent Positive Affect: Does Happiness Lead to Success? *Psychol Bull* [Internet]. 2005;131(6):803–55. Available from: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/0033-2909.131.6.803>
40. Krause N. Life stress, social support, and self-esteem in an elderly population. *Psychol Aging* [Internet]. 1987;2(4):349–56. Available from: <http://doi.apa.org/getdoi>

41. Tarkar DP. Perceived Social Support and Life Satisfaction: A Mediating Role of Quality of Life. *Turkish J Comput Math Educ* [Internet]. 2021 Apr 11;12(5):1839–45. Available from: <https://turcomat.org/index.php/turkbilmart/article/view/2199>
42. Novoa C, Barra E. Influencia del apoyo social percibido y los factores de personalidad en la satisfacción vital de estudiantes universitarios. *Ter Psicol* [Internet]. 2015;33(3):239–45. Available from: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v33n3/art07.pdf>
43. Erzen E, Ozabaci N. Effects of Personality Traits, Social Support and Self-Efficacy on Predicting University Adjustment. *J Educ* [Internet]. 2023 Apr 18;203(2):353–66. Available from: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/00220574211025059>
44. Ahmed AA, Almishaal AA, Hassan S-N, Kamel RM, Atteya MRM, Obeidat ST, et al. Types and Sources of Social Support Accessible to University Students with Disabilities in Saudi Arabia during the COVID-19 Pandemic. *Healthcare* [Internet]. 2023 Feb 6;11(4):464. Available from: <https://www.mdpi.com/2227-9032/11/4/464>
45. Thanoi W, Vongsirimas N, Sitthimongkol Y, Klainin-Yobas P. Examining Predictors of Psychological Well-Being among University Students: A Descriptive Comparative Study across Thailand and Singapore. *Int J Environ Res Public Health* [Internet]. 2023 Jan 19;20(3):1875. Available from: <https://www.mdpi.com/1660-4601/20/3/1875>
46. Eisenberg N, Fabes RA, Guthrie IK, Murphy BC, Maszk P, Holmgren R, et al. The relations of regulation and emotionality to problem behavior in elementary school children. *Dev Psychopathol* [Internet]. 1996 Mar 4;8(1):141–62. Available from: https://www.cambridge.org/core/product/identifier/S095457940000701X/type/journal_article
47. Blanco Donoso LM, García Rubio C, Moreno Jiménez B, de la Pinta MLR, Moraleda Aldea S, Garrosa E. Intervención breve basada en ACT y mindfulness: Estudio piloto con profesionales de enfermería en UCI y Urgencias. *Int J Psychol Psychol Ther*. 2017;17(1):57–63.
48. Morelli SA, Lieberman MD, Zaki J. The Emerging Study of Positive Empathy. *Soc Personal Psychol Compass* [Internet]. 2015 Feb;9(2):57–68. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/spc3.12157>
49. Lemos Lourenço M, Rosalia Ribeiro Silva M, Santana Galvão Oliveira R. University social responsibility and empathy in organizations during COVID-19 pandemic in Brazil. *Soc Responsib J* [Internet]. 2022 May 13;18(4):806–24. Available from: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/SRJ-09-2020-0371/full/html>
50. Sallquist J, Eisenberg N, Spinrad TL, Eggum ND, Gaertner BM. Assessment of preschoolers' positive empathy: concurrent and longitudinal relations with positive emotion, social competence, and sympathy. *J Posit Psychol* [Internet]. 2009 May 1;4(3):223–33. Available from: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17439760902819444>

51. Shiota MN, Campos B, Keltner D, Hertenstein MJ. Positive emotion and the regulation of interpersonal relationships. In: *The regulation of emotion*. Mahwah, NJ, US: Lawrence Erlbaum Associates Publishers; 2004. p. 127–55.
52. Deci EL, Ryan RM. The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychol Inq* [Internet]. 2000 Oct;11(4):227–68. Available from: http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S15327965PLI1104_01
53. Merola RH, Hofman WHA, Jansen EPWA, Coelen RJ. Making the Grade: Do International Branch Campuses and Their Home Campuses Differ in International Student Satisfaction With the Academic Experience? *J Stud Int Educ* [Internet]. 2022 Sep 3;26(4):472–92. Available from: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1028315321995524>
54. Pedro E de M, Alves H, Leitão J. Does the quality of academic life mediate the satisfaction, loyalty and recommendation of HEI students? *Int J Educ Manag* [Internet]. 2018 Jun 11;32(5):881–900. Available from: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJEM-04-2017-0086/full/html>